

**Tekniska nämnden**

- Tid:** Torsdagen den 16 december 2021 kl. 10:00
- Plats:** Kommunstyrelsens sammanträdesrum
- Beslutande:** Lena Karlsson Engman (S), ordförande  
Anna-Karin Sjölander (C), 1:e vice ordförande  
Håkan Johansson (S)  
Christina Bernhardsson (S)  
Tommy Stark (S)  
Alireza Mosahafi (M) ersätter Stefan Nordström (M)  
Marianne Löfstedt (M)  
Irina Enbuska von Schantz (V) ersätter Lasse Jacobson (V)  
Johan Stål (V)  
Fredrik Rönn (C)  
Lasse Brännström (MP)
- Övriga deltagare:** Se sidan två
- Utses att justera:** Lena Karlsson Engman (S) och Anna-Karin Sjölander (C)

**Sekreterare:** ..... §§ 141-154  
Annika Kjellsson Lind

**Ordförande:** .....  
Lena Karlsson Engman

**Justerare:** .....  
Anna-Karin Sjölander

---

**BEVIS****Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag**

Organ: Tekniska nämnden  
Sammanträdesdatum: 2021-12-16  
Anslaget har satts upp: 2021-12-21  
Anslaget tas ner: 2022-01-11  
Förvaringsplats: Sekreterarens tjänstemannarum

Underskrift: .....  
Annika Kjellsson Lind

## Övriga deltagare

### Ej tjänstgörande ersättare

Lina Farhat (S)  
Andreas Georgsson (S)  
Britta Enfält (L) fram till och med § 150  
Nils-Erik Pettersson (MP) § 154 (förmiddagen)  
Maria Edblom Tauson (KD)  
Lasse Jacobson (V)

### Tjänstemän

Karin Isaksson, teknisk chef  
Annika Kjellsson Lind, nämndsekreterare  
My Brännström, kommunikatör  
Maria Lögdström, administratör  
Marcus Bystedt, ekonomichef, § 141 – 142  
Inger Engström, trafikplanerare, § 154 a – d  
Ingela Engström, trafikplanerare, § 154 a – d  
Christina Tolf, NTF, § 154 b  
Fredrik Forslund, trafikplanerare, § 154 b – c  
John Bylund, trafikplanerare, § 143  
Jonas Sörlén, trafikingenjör, § 143  
Axel Thorén Lindgren, landskapsarkitekt, § 144 – 145  
Isabelle Forsgren, landskapsarkitekt, § 145  
Elisabeth Andersson, fordonsansvarig, § 146  
Kejvan Bexenius, handläggare, § 146 – 147  
Anna Briell, handläggare, § 146 – 147  
Marie Frostvinge, trafikplaneringschef, § 154 a – c, 143 – 144  
Frida Hald, KPMG, § 154 e  
Lennart Salomonsson, revisor, § 154 e  
Per-Erik Evaldsson, revisor, § 154 e  
Birgitta Persson Ståhl, chef städ- och verksamhetservice, § 145 – 146  
Karin Wilhelmsson, kommunikatör, § 144 – 149

## Beslutsärenden

### § 141

Diariennr: TN-2020/00548

## Fastställande av dagordning och fråga om jäv december

### Beslut

Tekniska nämnden beslutar

**att** fastställa sammanträdet's dagordning.

**att** till protokollet notera att ingen person är jävig.

### Ärendebeskrivning

Tekniska nämndens föredragningslista finns som bilaga och eventuella ändringar noteras. En jävig person får varken delta i handläggningen av ärendet eller vara närvarande vid nämndens behandling av ärendet.

### Beslutsunderlag

Föredragningslista. Bilaga.

## § 142

Diariernr: TN-2020/00547

### **Ekonomiuppföljning december**

#### **Beslut**

Tekniska nämnden beslutar

**att** godkänna ekonomirapporten för november 2021.

#### **Ärendebeskrivning**

Ekonomirapport för november 2021 har tagits fram för nämndens verksamheter.

#### **Beslutsunderlag**

Ekonomisk rapport tom november 2021 TN. Bilaga.

#### **Beredningsansvariga**

Marcus Bystedt, ekonomichef

#### **Beslutet ska skickas till**

Marcus Bystedt, ekonomichef

**§ 143**

Diarienum: TN-2021/00411

**Yttrande Remiss Ansvarsfrågan vid automatiserad körning samt nya regler i syfte att främja en ökad användning av geostaket****Beslut**

Tekniska nämnden beslutar

att lämna yttrande enligt nedan.

**Ärendebeskrivning**

Infrastrukturdepartementet har tagit fram en promemoria: *"Ansvarsfrågan vid automatiserad körning samt nya regler i syfte att främja en ökad användning av geostaket"*.

Tekniska nämnden har getts möjlighet att yttra sig.

**Förslag på sammanträdet**

Fredrik Rönn (C) yrkar på ett tillägg till yttrandet:

Det bör redan nu formuleras en lagtext för ansvaret för förare på distans.

Lasse Brännström (MP) ställer sig bakom Fredrik Rönn (C) yrkande.

Håkan Johansson (S) yrkar på bifall till tjänsteskrivelsen.

**Tekniska nämndens beslutsordning**

Ordföranden frågar om nämnden avslår föreslaget tillägg från Fredrik Rönn (C) och konstaterar att så är fallet.

**Votering begärd**

Ja-röst för avslag till Fredrik Rönn (C) tillägg.

Nej-röst för bifall till Fredrik Rönn (C) tillägg.

**Umeå kommun**  
**Tekniska nämnden**

**Sammanträdesprotokoll**  
**2021-12-16**

<b>Namn och parti</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Avstår</b>
Lena Karlsson Engman (S)	X		
Anna-Karin Sjölander (C)		X	
Håkan Johansson (S)	X		
Christina Bernhardsson (S)	X		
Tommy Stark (S)	X		
Alireza Mosahafi (M)		X	
Marianne Löfstedt (M)		X	
Irina Enbuska von Schantz (V)	X		
Johan Stål (V)	X		
Fredrik Rönn (C)		X	
Lasse Brännström (MP)		X	
<b>Summa:</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	

### **Omröstningsresultat**

Med sex ja-röster mot fem nej-röster beslutar nämnden att avslå Fredrik Rönn (C) tillägg.

Ordföranden frågar om nämnden kan godkänna tjänsteskrivelsen och konstaterar att så är fallet.

### **Yttrande**

Ur ett trafiksäkerhetsperspektiv är det viktigt att ansvaret för förare i beredskap på distans är tydligt. I förslaget ges förare i beredskap ett antal ansvarsområden som förutsätter att personen befinner sig fysiskt på plats vid fordonet. Exempel på det är: att barn i fordonet har rätt skyddsutrustning, att fordonet är rätt lastat samt att vissa åtgärder vidtas efter olycka. Då möjligheten finns att agera förare i beredskap på distans måste förutsättningarna för det klargöras i förhållande till en förare i beredskap som sitter i fordonet under resan.

Det är avgörande för funktionerna geofencing och automatiserad körning att korrekt data alltid finns tillgänglig och uppdaterad. I dagsläget finns inte möjligheten för väghållare och beslutande instanser för lokala trafikföreskrifter att möta dessa krav. NVDB behöver få funktionen "Framtida vägnät" där nya och ändrade väglänkar kan bearbetas och användas i programvaror som skapar vägnätsanknutna företeelser,

exempelvis lokala trafikföreskrifter. Korrekt vägnätsanknutna data kan då förberedas och beslutas i god tid så de blir tillgängliga i rätt tidpunkt.

För att ge rätt förutsättningar för automatiserad körning och geofencing måste ägaren av databaserna som innehåller förutsättningarna för det digitala vägnätet vara lyhörd för de behov som finns.

### **Beslutsunderlag**

Remissmissiv Ds 28 2021. Bilaga.

Promemoria – Ansvarsfrågan vid automatiserad körning samt nya regler i syfte att främja en ökad användning av geostaket. Bilaga.

### **Beredningsansvariga**

John Bylund och Jonas Sörlén

### **Beslutet ska skickas till**

i.remissvar@regeringskansliet.se med kopia till

[i.transport.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.transport.remissvar@regeringskansliet.se) senast den 20 december 2021.

Ange diarienummer I2020/02858 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

Kopia till [ksdiarium@umea.se](mailto:ksdiarium@umea.se).

## § 144

Diarienum: TN-2021/00455

### Remissyttrande FÖP Täfteå

#### Beslut

Tekniska nämnden beslutar

att lämna yttrande för FÖP Täfteå enligt nedan.

#### Reservation

Anna-Karin Sjölander (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

#### Ärendebeskrivning

Samrådshandlingen för Fördjupad översiktsplan Täfteå är ute på samråd och Tekniska nämnden har möjlighet att yttra sig. Berörda verksamheter under Tekniska nämnden har samarbetat och tagit fram ett yttrande.

#### Gator och parker

##### Generellt

FÖP Täfteå föreslår flertalet bostadsområden för varierande bostadsformen, men framför allt småhus, på ett sätt som gynnar kopplingar mellan viktiga funktioner samt ger möjlighet att utveckla vattennära rekreation. FÖP Täfteå är tydlig och kortfattad med väl underbyggda argument från landskapsanalys med tillhörande kulturmiljöanalys och ekosystemtjänstanalys. Dialogen ger motiv till förbättringar av trafiksituationen och utvecklingen av viktiga platser för rekreation och service. Vissa förenklingar lämnar stort tolkningsutrymme. Hur välbefolkat Täfteå kommer att bli med planerad utbyggnad bör tas upp. I samband med Täfteås stora expansion kommer frågan om huvudmannskap behöva diskuteras.

##### Landskap och park-kvaliteter

FÖP:en innebär en förbättring vad gäller landskapet kvaliteter. Upplevelsen av Täfteå som en by med historisk koppling till jordbrukslandskapet och



fisket förstärks. Avstånden till rekreativa värden blir kortare om Täfteån tillgängliggörs och nya kopplingar över ån skapas. Flera park-kvaliteter kan inrymmas längs med ån och även vid Strana och hela havsviken. För barnen innebär exploatering att nya säkrare kopplingar skapas mellan bostadsområden och skola med mera. Det som saknas i byn idag är öppnare gräsytor för spontanaktivitet i centrala lägen, en slutsats från landskapsanalysen. Detta behov borde kommenteras så att det kan avhjälpas vid exploatering.

### **Bostadsbebyggelse**

I befintlig bebyggelse anges att komplettering ska planeras med hänsyn till både nuvarande bykaraktär och dess koppling till jordbrukslandskapet, vilket följer kulturmiljöanalysens intentioner.

Område B1 fyller både funktionen att förlänga radbyn samt sammanbindandet av byn och Täfteborg. För att tillgodose hållbar transport avser man att anlägga en ny uppsamlingsgatan längs med Gamla Sävarvägen med separat GC samt en ny GC-väg längs med Täftebölevägen. Området ansluter mot en viktig nod i söder med skola och korsande huvudstråk där det finns möjlighet för centrumfunktion och verksamhet som inte nämns men inte heller motsägs.

Område B2 ligger intill en äng som växer igen. Vid exploatering bör denna ängskaraktär lyftas fram, både i form av restaurering och som en del av exploateringen.

Vid område B3 är kopplingen till Aldermoberget viktig. Här finns möjligheten att beskriva hur kopplingen ska ske för att inte hindra allmänhetens tillgång till berget.

Område BU1 nämns som ett område som bör utredas för flerbostadshus och bättre kopplingar över Täfteån, vilket har stöd i landskapsanalysen.

### **Strana (N1)**

På plankartan framgår det att hela området kring Täfteåns utlopp (N1) har syftet Natur och friluftsliv. I texten specificeras att området ska tillhandahålla service och näringsverksamhet som ska gynna platsen som besöksmål. Man tar också upp möjligheterna att anlägga ett rekreativt stråk samt de stora miljövärden som finns. Här finns en möjlighet att klargöra var i plankartan man anser att exploatering är lämplig och var naturen måste vara i fokus för att förtydliga det som redan står i skrift.

**Rekreativt stråk längs Täfteån (N2)**

Att tillgängliggöra och synliggöra Täfteån och på så vis skapa ett centralt och sammanbindande stråk var en viktig slutsats i landskapsanalysen som tillvaratas i FÖP:en. Intentionen att skapa variation och naturvärden som balanserar tillgänglighet och öppenhet beskrivs tydligt. Utbredningen eller placering av stråket är inte preciserat i plankartan. Som långsiktigt och visionär plankarta så skulle det rekreativa stråket bli mer sammanhängande om det tydligt bands ihop med N3 och I1 i norr samt N1 i söder.

Genomförbarheten varierar längs sträckan men en stor förbättring hade varit att börja med den mark öster om ån som är parkmark idag. Frågan behöver utredas ytterligare, speciellt vad gäller markägande och huvudmannaskap. En investeringskostnad för stråket går att motivera med den ökande inflyttning samt med dagens brist på offentliga platser i Täfteå.

**Verksamhet och jordbruk**

God hänsyn tas till jordbruksmark i planen med sammanhängande områden. Jordbruksmarken är inte bara ett nationellt intresse utan en karaktärsgevare som är sammanbundet med bebyggelsen och platsens historia.

**Dagvatten**

FÖP:en tar upp dagvatten som en fråga som måste utredas vidare och identifierar inte problemområden eller risker. Dock syns det att viss hänsyn tagits till jordarter och lågpunkter vid val av lämpliga exploateringsområden. Riktlinjer för dagvatten borde förtydligas och kommenteras i förhållande till skyfallskarta.

**Trafik**

Trafikavsnittet är genomarbetat och övergripande principer motiveras och beskrivs utifrån trafiksäkerhet men även utifrån sociala aspekter. På några ställen i fördjupningen står det dock lite otydligt "gena kopplingar inom och till området", vi vill att förtydligande ska göras om detta gäller endast gång- och cykeltrafik eller samtliga trafikslag.

Det poängteras att gång- och cykelvägnätet bör knytas samman och kompletteras med saknade länkar för att ge barnen en trygg väg till skolan, detta är viktigt och bra att det tas upp i fördjupningen. I många områden

kan det dock råda blandtrafik då trafikvolymen och hastigheten på motorfordon är låg.

Gång- och cykelväg mellan Täfteåborg och skolan önskas av många Täfteåbor. Det nämns inte vem som planeras bekosta en nybyggnad av gång- och cykelväg.

Ett rekreativt stråk med en ny gång- och cykelbro föreslås att anläggas utmed Täfteån och stråket kommer att utgöra ett komplement för gång- och cykelstråk där biltrafik helt kan undvikas. Ska stråket kunna driftas och underhållas även på vintern krävs en högre standard. Ett rekreativt stråk kan bli en bra gång- och cykelväg om den planeras för det. En gång- och cykelväg som ska kunna användas året om kräver en högre standard än ett rekreativt stråk. Vem som kan komma att bekosta det rekreativa stråket förklaras till viss del på sidan 29 under investeringar.

Väghållarskapet föreslås att fortsatt gå under enskilt och statligt huvudmannaskap. I Täfteå är det idag normalt enskilt huvudmannaskap i merparten av allmän anläggning. Tillkommande allmän platsmark och anläggningar planläggs med enskilt huvudmannaskap.

#### **Förslag på sammanträdet**

Anna-Karin Sjölander yrkar på att BU1 förblir åkermark och används till areella näringar.

Alireza Mosahafi (M) yrkar på bifall till tjänsteskrivelsen.

Lena Karlsson Engman (S) yrkar på bifall till tjänsteskrivelsen och avslag på Anna-Karin Sjölanders (C) yrkande.

#### **Tekniska nämndens beslutsordning**

Ordföranden frågar om nämnden avslår ändringsförslaget från Anna-Karin Sjölander (C) och konstaterar att så är fallet.

Ordföranden frågar om nämnden kan besluta i enlighet med tjänsteskrivelsen och konstaterar att så är fallet.

Anna-Karin Sjölander (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

**Beslutsunderlag**

Utställningshandling FÖP Täfteå. Bilaga.

Checklista för handläggning av ärenden inför politiska beslut anses inte relevant i detta skede.

**Beredningsansvariga**

Axel Thorén, Parkdrift

Ingela Engström, Trafik

Jonas Sixtensson, Fastighet

**Beslutet ska skickas till**

Beredningsansvariga.

**§ 145**

Diarienumr: TN-2021/00561

**Redovisning lekparkar Östra Ersboda och Öst på stan****Beslut**

Tekniska nämnden beslutar

**att godkänna utredningarna enligt nedan.****Ärendebeskrivning**

Tekniska nämnden gav i maj (TN-2020/00545) förvaltningen i uppdrag att utreda lämpliga platser och övriga förutsättningar för:

- A. lekplats i Öbackaparken
- B. lekplats på Östra Ersboda.

Förvaltningen har utrett frågan och lämnar följande svar:

**Förfrågan om att utreda nya lekområden i Östra Ersboda.**

Under de senaste åren har Gator och Parker satsat på barn och unga i stadsdelen Östra Ersboda.

I samband med stadsdelssatsningen år 2017- 2018 genomfördes en rad olika projekt för att stärka och utveckla trygga aktivitets- och mötesplatser med fokus på barn och unga.

Det resulterade i ett lyft i kvaliteter och aktiviteter längst med det parkstråk som finns intill Ersängsskolan och Östra Ersbodaskolan.

Parkstråket erbjuder aktiviteter och mötesplatser av varierande karaktär.

En av platserna är Ersgläntan, en fri plats där unga kan träffas för att ta det lugnt, snacka och spela musik. I anslutning finns även ett utegym med fokus på *military fitness*.

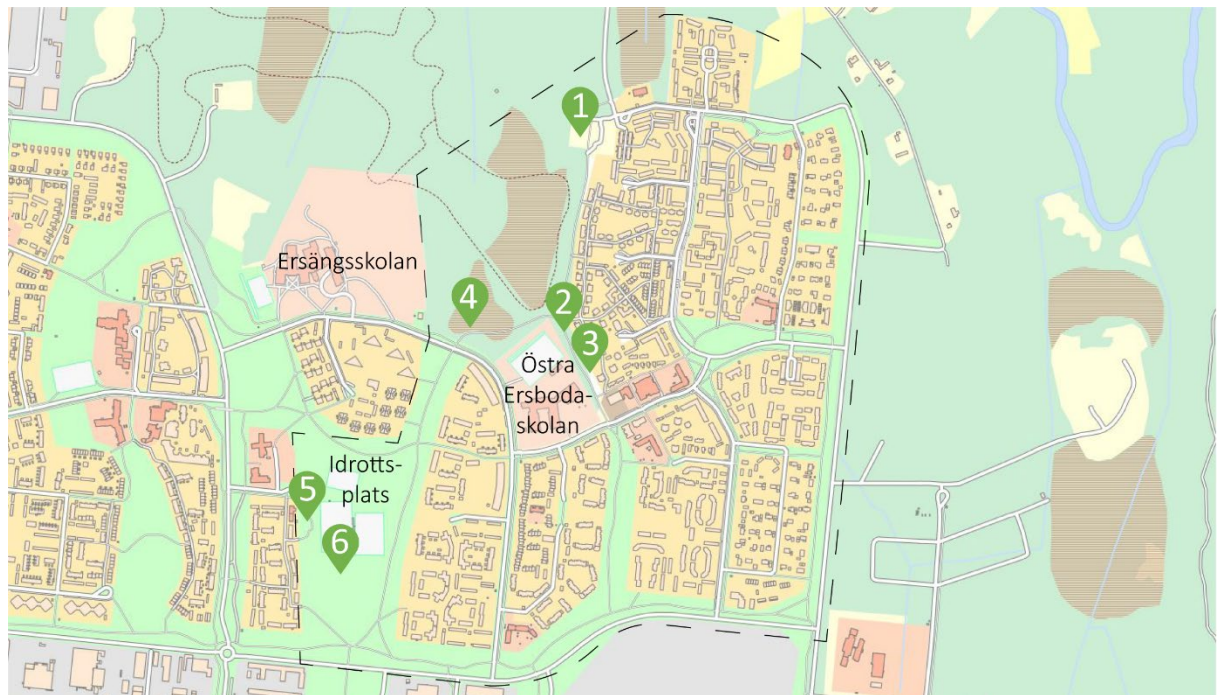
En bit ifrån området finns Ersbodas idrottsplats och intill den finns en större lekpark för barn, rymdlekens lekplats, samt beachområdet Ersbodadalen med spelplaner för beachvolley och beachfotboll.

En av huvudattraktionerna längst med parkstråket är äventyrslekplatsen som invigdes år 2013. Äventyrsleken är en levande mötesplats och ett spännande utflyktsmål.

Under hösten 2021 påbörjades en upprustning av en bollplan i anslutning till Ersbodavägen. Planen kommer inrymma en femmannabollplan för friare bollek och en enklare pumptrack. Intill platsen ska även ett naturstråk med spänger och sittplatser i skogen tillskapas. Tanken med naturstråket är att det ska få fler barn och unga att hitta ut i naturen.

Med detta i åtanke så gör vi bedömningen att det just för tillfället finns en god tillgång på lekmiljöer i Östra Ersboda och anser därmed att nya lekplatser med fördel kan placeras i andra stadsdelar där tillgången på lek- och grönområden är mer begränsad.

#### Karta med genomförda projekt: Östra Ersboda



1. Bollplan och pumptrack
2. Utegym - Military fitness  
Rymdleken
3. Ersglântan

4. Äventyrslekplats
5. Lekplatsen
6. Ersbodadalen – beachområde

**Förfrågan om att utreda nya lekrområden i Öst på stan.**

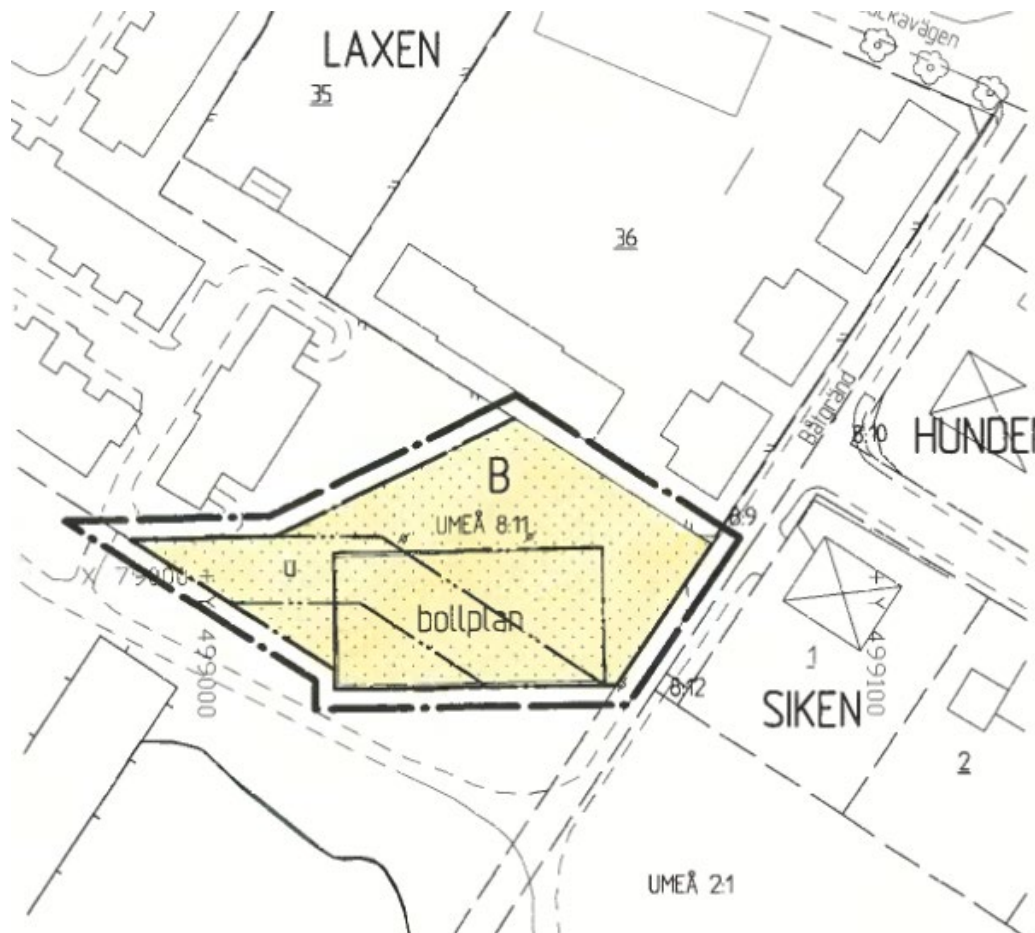
Herrgårdan har länge varit Gator och Parkers enda lekplats öst på stan men kompletteras nu av Rosendalsparken. Leken öst på stan består till största delen av lekplatser på bostadsgårdar och skolgårdar. Öbackaparken är det dominerande parkstråket Öst på stan men parken har inte någon egen lekplats. Öbackaparkens långsträckta landskapsparkskaraktär i med konstfulla avbrott och stora vyer över älven är en kvalitet som enligt utvecklingsplanen för parken ska bevaras.

Med ovanstående i åtanke så anser vi att Öbackaparken bör få en lek som kompletterar leken som finns på gårdar och skolor. Leken ska inte vara ett avbrott i Öbackaparkens karaktär utan bör placeras lite avsides siktlinjen. Leken ska heller inte ligga för nära de planerade brofästena i parkens båda ändar.

En yta som vore lämplig för lekplats på grund av dess avskildhet, närhet till bostäderna samt avstånd till älven är Umeå 8:11 som idag tillhör Bostaden och är detaljplanelagd som bollplan inom prickmark samt ett U-område. Idag är platsen en sluttande gräsmatta som upplevs som en del av parken men används sparsamt. Förslaget kräver avtal med Bostaden eller Kommunens övertagande av marken. Ledningssamordning blir också viktig i och med U-området.

Ett alternativ är att tillföra fler lekvänliga konstverk längs älven, en åtgärd som kräver utredning samt samordning med Kultur, befintliga konstägare och konstnärer.

Båda förslagen kräver investeringar som inte finns i Parkens budget för 2022.



**Beslutsunderlag**

TN-2020\_00545-16 Protokollsutdrag. Bilaga.

Bilder Lekplatser Östra Ersboda 20211101. Bilaga.

**Beredningsansvariga**

Isabelle Forsgren och Axel Thorén

**Beslutet ska skickas till**

Isabelle Forsgren

Axel Thorén

Michael Holmström



## § 146

Diarienum: TN-2019/00199

### **Riktlinjer för inköp och användning av fordon, Genomförandeplan Fas 4**

#### **Beslut**

Tekniska nämnden beslutar

**att** ge förvaltningschef i uppdrag att genomföra nästa steg i processen, fas 4, enligt bilaga 1.

**att** uppdra till förvaltningschef att senast på Tekniska nämndens sammanträde i augusti 2022 återkomma med plan för genomförande för fas 5.

#### **Ärendebeskrivning**

Tekniska nämnden beslutade 2019-04-25 att föreslå Kommunstyrelsen att anta riktlinjer för fordonsanvändning samt att uppdra till förvaltningen att utarbeta en handlingsplan för förändrade rutiner för bilanvändningen inom Umeå kommun i enlighet med riktlinjerna.

Uppdraget baseras på aktiviteter inom Åtgärdsprogrammet för renare luft samt uppdrag från kommunfullmäktige samt nämndens egen uppdragsplan.

Målet med arbetet är att förbättra verksamheternas förutsättningar, minska kostnader, öka nyttjandegraden av fordonen och minska den negativa miljöpåverkan, i enlighet med beslutade miljömål för Umeå kommun.

**Beslutsunderlag**

Bilaga 1. Genomförandeplan Fas 4. Bilaga.

**Beredningsansvariga**

Elisabet Andersson, Birgitta Persson

**Beslutet ska skickas till**

Elisabet Andersson, Birgitta Persson

## § 147

Diariernr: TN-2021/00570

### Lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Umeå kommun

#### Beslut

Tekniska nämnden beslutar

**att** föreslå Kommunfullmäktige att fastställa Lokala ordningsföreskrifter för torghandel i Umeå kommun enligt bilaga.

#### Ärendebeskrivning

Under tekniska nämndens sammanträde i april gavs förvaltningen i uppdrag att se över de lokala ordningsföreskrifterna för torghandeln. Föreskrifterna gäller på de offentliga platser som kommunen upplåter till allmänna försäljningsplatser för torghandel. Dessa är de fasta och tillfälliga torghandelsplatserna. För markupplåtelser gällande exempelvis arrangemang på torgen är dessa föreskrifter ej tillämpbara.

Förvaltningen har reviderat de lokala ordningsföreskrifterna för torghandeln med syfte att underlätta för de sökande och för nämnden, genom att avtal som kräver dispens inte behöver beslutas om på nämndens sammanträden. Stycket som reglerar dispensen har tagits bort då det finns en existerande delegation som innebär att förvaltningen kan ta beslut.

I samband med detta har även övrig text i ordningsföreskrifterna setts över och anpassats till de förhållanden som råder i dag. Ett stycke om renhållning och avfallshantering har lagts till, en del grammatiska ändringar är utförda och en del ord har bytts ut.

Områden och platser där kommunen upplåter vissa ytor som torghandelsplatser har inte reviderats. För detta skulle en detaljplaneändring krävas.

### **Beslutsunderlag**

Lokala ordningsföreskrifter för torghandeln. Bilaga.

Lokala ordningsföreskrifter för torghandeln\_ändringsversion. Bilaga.

Checklista för handläggning av ärenden inför politiska beslut bedöms inte vara tillämplig i detta fall.

### **Beredningsansvariga**

Kejvan Bexenius, handläggare.

### **Beslutet ska skickas till**

Kejvan Bexenius

KS diarium

## § 148

Diarienum: TN-2021/00397

### **Yttrande Revisionsrapport Granskning av Lundabron 2021**

#### **Beslut**

Tekniska nämnden beslutar

**att** lämna yttrande enligt nedan.

**att** genomföra förbättringsåtgärder enligt tjänsteskrivelsen.

#### **Ärendebeskrivning**

De förtroendevalda revisorerna i Umeå kommun har givit KPMG i uppdrag att genomföra en granskning av hur investeringsprojektet Lundabron har upphandlats, genomförts och följts upp. Granskningen ingick ursprungligen i revisionsplanen för år 2020, men har slutförts först under 2021. Detta då det fanns önskemål från Umeå kommun att inte slutföra granskningen under tiden då det pågick förhandlingar med entreprenören. Tekniska nämnden har beretts möjlighet att yttra sig.

#### **Yttrande**

Lundabron är ett av de större investeringsprojekten som genomförts i Umeå de senaste åren. Bron binder samman västra delarna av Umeå med Bölesholmarna och Tegssidan. Efter många års planering och flera års byggtid öppnades Lundabron för Umeåborna den 20 december 2019.

Den nya gång- och cykelbron förbättrar tillgängligheten för de cyklister och fotgängare som vill röra sig mellan de nordvästra och sydvästra delarna av Umeås innerstad. Med den nya bron får Umeåbor och besökare ännu större möjligheter att ta del av älvskapsrikets mångfald av natur- och kulturmiljöer. Befintliga strandpromenader byggs på med en runda på 3,6 kilometer i bilfri miljö.

Projektet har haft många utmaningar, såväl avseende geologi, teknik som genomförande och inte minst avseende ekonomin.

Utöver revisorernas granskning har kommunen genomfört en egen uppföljning av projektet samt därtill bett den externa entreprenadjuristen samt en av projektets konsulter att kommentera hanteringen.

#### **Kommentarer till revisionsrapporten**

Förvaltningen noterar att revisorerna konstaterar att beslut skett utifrån gällande lagstiftning och styrdokument och skriver att dessa processer skett i enlighet med det regelverk som finns.

Att underlag i efterhand kunnat konstateras inte varit tillräckliga kan vi instämna i att detta stämmer. Med facit i hand fångade inte beslutsunderlagen komplexiteten i projektet i tillräcklig omfattning. Detta behöver förvaltningen fortsätta att arbeta med, hur projekt med hög risk ska identifieras och hanteras för att minimera de risker som kan uppstå.

Avseende projektorganisationen och användandet av extern expertis konstaterar revisorerna att strukturellt finns inget att anmärka men att byte av personer, framför allt hos Veidekke har lett till att projektorganisationens kompetens försvagats. Vi kan konstatera att vi delar revisorernas synpunkt men att problemet inte är lätt att lösa och att vi tar med oss frågeställningen om hur vi kan motverka effekterna av utbyte av personer i framtida projekt. Kommunen har genom hela projektet haft en extra, senior projektledare som följt projektet för att motverka problematiken internt inom kommunen.

Systemstöd är viktiga för att kunna administrera och följa projekten. Utifrån att projektet var en samverkansentreprenad så har både kommunens och Veidekkes system använts. För vissa delar har det under projektets gång ansetts effektivast att använda Veidekkes system. I efterhand kan vi konstatera att detta har komplicerat och försvårat kommunens möjligheter att följa projektet men att de systemstöd kommunen har idag inte fyller behoven för alla delar av en samverkansentreprenad. Upphandling pågår av nytt systemstöd för hantering av våra projekt och om en samverkansentreprenad eller liknande avtalsform blir aktuell igen ska vi säkerställa att all nödvändig dokumentation finns tillgänglig hos kommunen.

### Yttrande om revisorernas rekommendationer

**1. Säkerställa att tillräckligt med förarbete och riskanalys sker vid komplicerade investeringsprojekt som t ex bygget av Lundabron. Det är särskilt viktigt vid tidsmässigt pressade projekt.**

Förvaltningens kommentar: Vi delar revisorernas slutsats. Det är centralt att förarbetena är tillräckliga och noga dokumenterade, även vid entreprenadformen samverkansentreprenad. Även om avtalsformen medger att underlag tas fram gemensamt under projektet måste projektets risker kunna bedömas och hanteras.

Inför avtalstecknande för Lundabron gjordes en andra bedömning av en annan, oberoende extern konsult. Dennes slutsatser landade i att kostnaderna snarast bedömdes lägre än kalkylen så inte heller den lyckades fånga komplexitet och utmaningar. För framtiden bör denna process ytterligare formaliseras och utvecklas, stor vikt bör läggas vid riskanalysen och den bör uppdateras under projektets gång.

**2. Tillse att kommunikation och information kring framtida projekt lämnas i god tid samt i tillräcklig omfattning till såväl nämnd som ansvariga tjänstepersoner. Fokus bör vara på befarade avvikelser i projekten (ekonomiska, tidsmässiga och praktiska avvikelser etc) och hur dessa gemensamt ska lösas.**

Förvaltningens kommentar: Löpande information är viktigt när avvikelser uppstår. Här har information har lämnats till nämnden löpande, vid samtliga nämndsmöten när ny, relevant information funnits samt till kommunstyrelsen på anmodan. Informationen har getts avseende utmaningar i projektet, tidsmässiga och framför allt avseende ekonomiska konsekvenser. Information har också getts vid tertial- och årsrapporter.

Förvaltningen och nämnden får fortsätta diskutera hur detta kan utvecklas och möjligen även formaliseras ytterligare. Ett arbete pågår också inom kommunen utifrån beslutade KF-uppdrag destinerade kommunstyrelsen och tekniska nämnden för att utveckla investeringsprocessen och dessa rekommendationer ska självklart tas med i den processen.

**3. Säkerställa att all digital projektdokumentation förvaras hos kommunen.**

Förvaltningens kommentar: Generellt förvaras projektdokumentationen hos kommunen och detta avser kommunen också fortsätta med. Nytt

systemstöd är under upphandling och det förväntas vara klart och kunna implementeras efter årsskiftet vilket ytterligare ger förutsättningar att förbättra processen. Vid en eventuell kommande samverkansentreprenad eller liknande avtalsform avser kommunen tillse att kommunen äger all relevant dokumentation.

**4. Göra en översyn av TNs rutiner avseende entreprenörsavtal för att säkerställa att roller och ansvar är tydliggjorda och ändamålsenliga.**

Förvaltningens kommentar: För byggentreprenader finns en branschstandard;

"AB / Allmänna bestämmelser" för olika entreprenadformer och den följer kommunen. För samverkansentreprenader finns också numera standardavtal och skulle entreprenadformen bli aktuell igen skall standardavtal användas. Kommunen tar vid behov stöd av erfaren, juridisk expertis för upprättande av handlingar och avtal och detta ska vi givetvis fortsätta med.

**5. Säkerställa att information sker löpande till politiken vad gäller större projekts framskridande. Detta så att politiken får en helhetsbild av varje projekt. Inte minst viktigt vid projekt som pågår under en längre tid, uppgår till större belopp samt innefattar olika delbeslut om utökning av projektbudget.**

Förvaltningens kommentar: Information lämnas löpande till tekniska nämnden om utvecklingen för de större investeringsprojekten. Den ges vid varje nämndssammanträde för de största, strategiska projekten och vid tertial och årsrapportering. Ett arbete pågår för att utveckla styrning och uppföljning och här finns ett särskilt fokus på investeringsprocessen och erfarenheterna från detta projekt ska beaktas i den processen.

**Slutsatser**

Det har åtagits en rad åtgärder innan och under projektets genomförande, men med det ekonomiska utfallet som projektet genererat kan dessa konstateras vara otillräckliga. Kommunen har haft en förstärkt projektorganisation, gjort sedvanliga geotekniska undersökningar, gjort en extra riskbedömning av de ekonomiska kalkylerna samt anlitat både teknisk och juridisk expertis genom projektet. Trots dessa åtgärder redovisas stora kostnadsavvikelser och ett stort underskott mot budget.



För att undvika detta ska kommunen följa revisorernas rekommendationer och kommunen kompletterar dessa rekommendationer med sin egen uppföljning.

**Planerade åtgärder:**

- Inom ramen för översynen av investeringsprocessen skall förbättringsåtgärder genomföras så att tillräcklig kvalitet i förarbetena säkerställs.
- Riskhanteringen ska utvecklas så att en fördjupad, väl dokumenterad riskanalys sker och redovisas till tekniska nämnden för de projekt som bedöms ha särskilt stor risk.
- Kommunikation och rapportering ska utvecklas, vilket sker inom ramen för utvecklingen av investeringsprocessen samt styrberedningen.
- Upphandling pågår av system för projektstyrning, vilket planeras implementeras efter årsskiftet.

**Beslutsunderlag**

20210921\_Missiv\_Granskning av Lundabron (slutlig). Bilaga.

20210921\_KortPM\_Granskning av Lundabron (slutlig). Bilaga.

20210921\_Rapport\_Granskning av Lundabron (slutlig). Bilaga.

**Beredningsansvariga**

Karin Isaksson

**Beslutet ska skickas till**

[kommunrevisionen@umea.se](mailto:kommunrevisionen@umea.se) senast 23 december 2021.

## § 149

Diariernr: TN-2021/00568

### Uppföljning Lundabron

#### Beslut

Tekniska nämnden beslutar

**att** godkänna uppföljningen.

**att** fastställa förslag till åtgärd enligt nedan.

**att** förvaltningen ges i uppdrag att återrapportera inom 6 månader om hur de ska åtgärda de brister som framkommit under revisionen samt tillämpa de föreslagna åtgärderna som lämnas i rapporten.

#### Reservation

Marianne Löfstedt (M) reserverar sig till förmån för eget förslag.

### Ärendebeskrivning

#### Bakgrund

Lundabron är ett av de större investeringsprojekten som genomförts i Umeå de senaste åren. Bron binder samman västra delarna av Umeå med Bölesholmarna och Tegssidan. Efter många års planering och flera års byggtid öppnades Lundabron för Umeåborna den 20 december 2019.

Den nya gång- och cykelbron förbättrar tillgängligheten för de cyklister och fotgängare som vill röra sig mellan de nordvästra och sydvästra delarna av Umeås innerstad. Med den nya bron får Umeåbor och besökare ännu större möjligheter att ta del av älvskapskapets mångfald av natur- och kulturmiljöer. Befintliga strandpromenader byggs på med en runda på 3,6 kilometer i bilfri miljö.

Projektet har haft många utmaningar, såväl avseende geologi, teknik, genomförande och inte minst ekonomi.

Utöver revisorernas granskning har kommunen genomfört en egen uppföljning av projektet samt därtill bett den externa entreprenadjuristen samt en av projektets konsulter kommentera hanteringen. Dessa återfinns som bilagor till denna tjänsteskrivelse.

I kommunens utvärdering konstateras att projektets effektmål har uppnåtts men processen har kantats av stora utmaningar. Projektets tekniska utmaningar speglades inte av förarbetena och genomförandet har präglats av en rad problem. Dessa två faktorer, tillsammans med instabilt berg och problem med produktionen av ingående delar har lett till mycket stora kostnadsökningar mot ursprunglig budget.

Kommunen har under projektets gång vidtagit en rad åtgärder för att hantera de utmaningar som uppstått. Extra riskbedömning genomfördes, projektledningen har förstärkts, resurser har avsatts för styrgruppsarbete och juridisk och teknisk expertis har anlåtts.

Långa diskussioner har pågått mellan kommunen och entreprenören där kommunen påtalat de brister som kommunen ansett har funnits. Under sommaren träffades till sist en ekonomisk uppgörelse, med stöd av juridisk expertis. Uppgårelsen behandlas inom ärendet TN 2021/ 00313 och innebar att av kravet 174 237 257 kronor, efter avdrag för felavhjälpande samt utan ränta, så erlades i en ersättning "allt för ett" med 156 452 675 kronor.

### **Slutsatser och lärdomar**

Avgörande för ett lyckat genomförande är ett tillräckligt förarbete och i fallet Lundabron kan vi konstatera att så inte var fallet. Förarbetena fångade inte i tillräcklig utsträckning de tekniska utmaningar och den komplexitet som fanns samt riskerna i genomförandet. Den riskbedömning som genomfördes fångade inte heller risknivån på ett godtagbart sätt och en fördjupad, väl dokumenterad riskanalys borde redovisats. Projektets resurser hade förstärkts men inte tillräckligt och både avseende projektledning och projektekonomi hade mer resurser i tidigt skede underlättat hanteringen av processen för kommunen.

### **Förbättringsåtgärder**

- *Projektprocessen har setts över och uppdaterats, är genomfört.*
- *Egen juridisk kompetens inom området entreprenadjuridik har rekryterats.*

- Förarbetet för större, komplicerade investeringsprojekt ska utvecklas och formaliseras. Sker inom ramen för utvecklingen av investeringsprocessen. Arbetet pågår.
- Riskanalyser ska tas fram och redovisas för tekniska nämnden för de större projekt som definieras som strategiska eller om särskilt stor risk bedöms föreligga i projektet.
- När samverkansentreprenad eller liknande väljs som entreprenadform ska det föregås av ett särskilt nämndsbeslut. Standardavtal ska användas.
- Projektekonom bör rekryteras.
- Översyn av rutiner för beställning av geotekniska undersökningar, inklusive riskbedömning av dessa.
- Projektorganisationen bör förtydligas, liksom beslutsnivåer för ekonomi och genomförande inom projektet.
- Resursbehov inom kommunen för aktuellt projekt, det vill säga både avseende egen och extern kompetens ska beskrivas i beslutsunderlagen.  
Behov av extern projektledning ska övervägas för att säkerställa tillräcklig kompetens samt redundans i projekten.
- Säkerställa att nytt projektstyrningssystem snarast implementeras, pågår.

**Förslag på sammanträdet**

Lasse Brännström (MP) yrkar på följande:

att förvaltningen ges i uppdrag att återrapportera inom 6 månader om hur de ska åtgärda de brister som framkommit under revisionen samt tillämpa de föreslagna åtgärderna som lämnas i rapporten.

att det i redovisningen ska framgå hur framtida

- roller ska tydliggöras mellan KS och TN med avseende på kontroll och information av framtida stora riskprojekt.
- kriterier ska se ut när kommunen ska anlita en extern projektledare vid större komplicerade projekt.
- omvärldsbevakning av liknande projekt i Sverige och ev. Europa kan ske av liknande projekt för att ta lärdom av andra.
- ansvar kan utkrävas hos konsulter för bristfälliga analyser.

Lena Karlsson Engman (S) ställer sig bakom Lasse Brännströms (MP) första yrkande och avslag på Lasse Brännströms (MP) andra yrkande.

Fredrik Rönn (C) och Anna-Karin Sjölander (C) ställer sig bakom Lasse Brännströms (MP) första yrkande.

Marianne Löfstedt (M) yrkar avslag på Lasse Brännströms (MP) båda yrkanden.

#### **Tekniska nämndens beslutsordning**

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med tjänsteskrivelsen och konstaterar att så är fallet.

Ordförande frågar om nämnden bifaller Lasse Brännströms (MP) första tilläggsyrkande och konstaterar att så är fallet.

Ordförande frågar om nämnden avslår Lasse Brännströms (MP) andra tilläggsyrkande och konstaterar att så är fallet.

Marianne Löfstedt (M) reserverar sig till förmån för eget förslag.

#### **Beslutsunderlag**

Umeå kommuns utvärdering. Bilaga.

Brev Foyen. Bilaga.

Brev WSP. Bilaga.

#### **Beredningsansvariga**

Karin Isaksson

#### **Beslutet ska skickas till**

Karin Isaksson, Lena Höök Gustavsson

## § 150

Diariernr: TN-2020/00546

### **Aktuellt från förvaltningen december**

#### **Beslut**

Tekniska nämnden beslutar

**att** konstatera att inga tilläggsuppdrag läggs med utgångspunkt i föredragningen.

#### **Ärendebeskrivning**

Förvaltningschefen föredrar aktuellt arbete vid förvaltningen.

**Beslutet ska skickas till**

## § 151

Diariernr: TN-2020/00545

### Övriga ärenden december

#### Beslut

#### Ärendebeskrivning

Beslutet ska skickas till

## § 152

Diariernr: TN-2020/00544

### **Kurser och konferenser december**

#### **Beslut**

Tekniska nämnden beslutar

**att** till protokollet notera att ledamöter och ersättare tagit del av information om kurser och konferenser.

#### **Ärendebeskrivning**

Kurser och konferenser inom tekniska nämndens verksamhetsområden presenteras.

#### **Beslutsunderlag**

Inga kurser har inkommit.



## § 153

Diariernr: TN-2020/00538

### **Delegationsbeslut och anmälningsärenden december**

#### **Beslut**

Tekniska nämnden beslutar

**att** godkänna redovisning av delegationsbeslut och anmälningsärenden.

#### **Ärendebeskrivning**

Redovisning av ärenden beslutade med stöd av tekniska nämndens fastställda delegationsordning samt anmälningsärenden.

#### **Beslutsunderlag**

Delegationsbeslut gatu- och parkärenden, november 2021  
- Upplåtelse offentlig plats – tillstånd, lokala trafikföreskrifter, tillstånd/dispenser, övrigt, avgivna remissvar samt yttranden. Bilaga.

Delegationsbeslut fordonsvrak

- Lagen om flyttning av vissa fordon, november 2021. Bilaga.

Delegationsbeslut särskild kollektivtrafik/färdtjänst

1. Kommunal färdtjänst, november 2021. Bilaga
2. Riksfärdtjänst, november 2021. Bilaga
3. Parkeringstillstånd, november 2021. Bilaga.

#### **Anmälningsärenden**

KS Protokollsutdrag197 Teknisk ramjustering tekniska nämnden – kommunstyrelsen. Bilaga.

#### **Beredningsansvariga**

Ulla Nilsson, Martin Nylander, Greta Adamsson och Annika Kjellsson Lind

## § 154

Diariernr: TN-2020/00543

### Ärenden under handläggning - information december

- |    |  |                                   |
|----|--|-----------------------------------|
| a. | Trafikdataberättelse och transportpolitiska etappmål | Ingela Engström<br>Inger Engström |
| b. | Information från NTF                                 | Christina Tolf                    |
| c. | Information om plan för säkra skolvägar              | Fredrik Forslund                  |
| d. | Information om uppdrag 1000 gymnasieplatser          | Karin Isaksson                    |
| e. | Revisorsdialog, grundläggande granskning             |                                   |